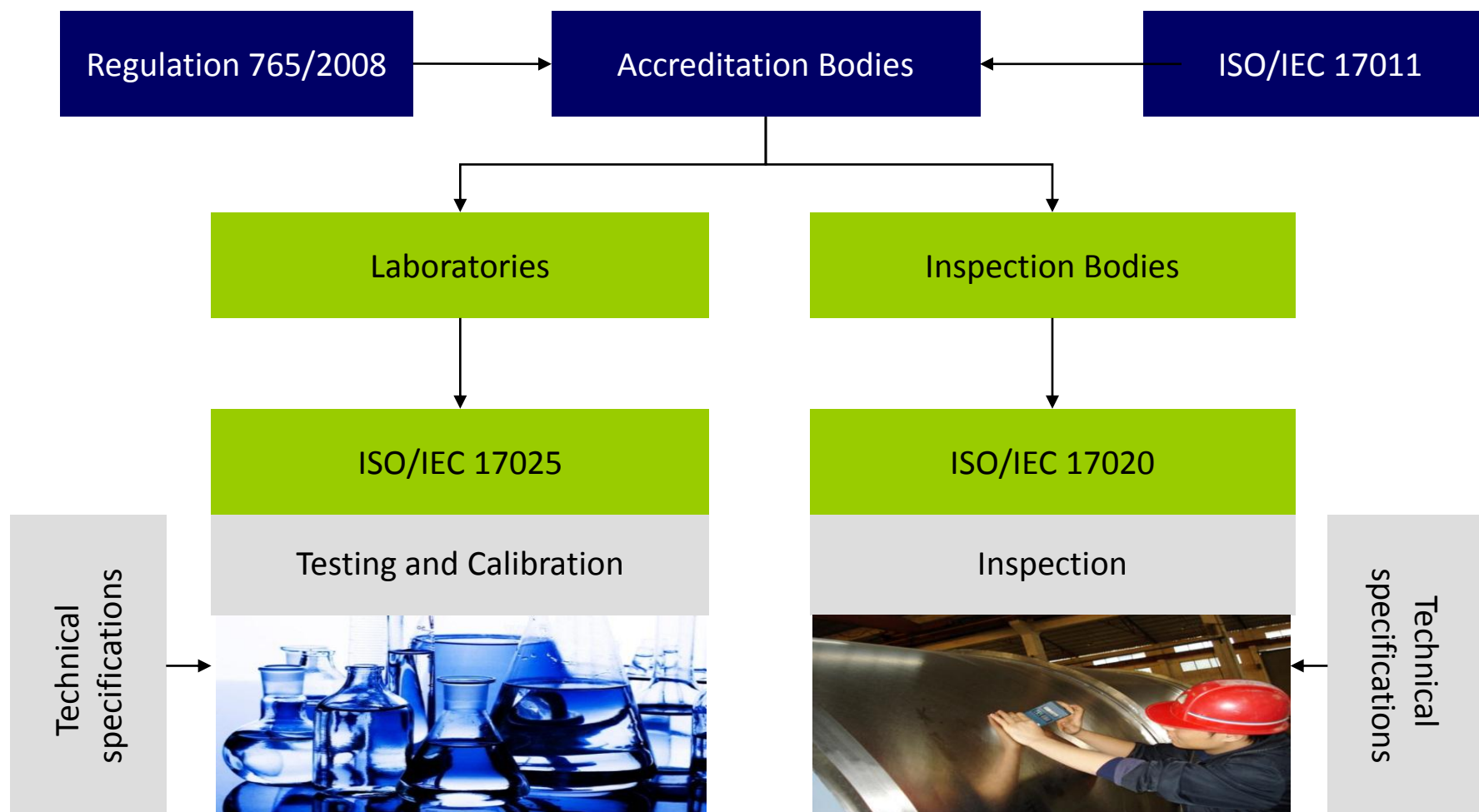


Gensidig anerkendelse i EU ETV pilotprogrammet

Emil Dyrelund Jakobsen, DANAK

29. februar 2012

Criteria for accreditation



Gensidig anerkendelse – Evalueringsprocessen

(EA – European co-operation for Accreditation)

- Fremgangsmåde: EA-2/02:2011 – EA Policy and procedures for Multilateral Agreement
- Akkrediteringsorganet ansøger
- Gennemgang og sammensætning af team til evaluering
- Evaluering (inkl. eventuel præ-evaluering)
- Peer evaluation team rapport
- EA MLA TFG - Task Force Group study
- EA Komité, beslutning, MLA-medlem
- Overvågning og re-evaluering

Gensidig evaluering – fokus

- Upartiskhed
 - Ledelse, komitéer, udvalg etc.
 - Aktiviteter, rådgivning m.m.
 - Assessorer, eksperter og beslutningstagere
- Kompetence
 - Ledelse, assessorer og beslutningstagere
- Kvalitetsstyring
 - Udviklet, tilpasset, egnet, implementeret...
 - Verificeret

Akkrediteringsprocessen

- Fremgangsmåde: Følger af krav i DS/EN ISO/IEC 17011 – Er beskrevet af DANAK i "Akkrediteringsforløbet – trin for trin" og DANAK's akkrediteringsbestemmelser AB 1
- Forberedelse, ansøgning, dokumentgennemgang
- Bedømmelse (hhv. kontor- og markbesøg)
- Korrigerende handlinger og verifikation
- Rapportering (herunder slutrapport)
- Beslutning om akkreditering
- Opretholdelse, overvågning og fornyelse

Akkrediteringsprocessen og ETV – Udfordringer

- Akkrediteringskriterier: ISO 17020 (2012!) og IAF/ILAC-A4?, General Verification Protocol (GVP) samt specifikke DANAK bestemmelser
- Yderligere (EA) kriterier? – DANAK har til inspektionskomiteen i EA rejst spørgsmål om bl.a.:
 - Principper for tildeling af gyldighedsområde (uden for de 3 “anerkendte” områder)
 - Tidspres og opstart – Kan man udstede akkreditering uden praktisk “witnessing” (og gøre det efterfølgende)
 - Uafhængighed og upartiskhed (i relation til de specielle aktører og deres roller)
- Speciel spændende form for “conformity assessment”